



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 21-09-13079 מ. נ' ל.

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט בן שלו

תובעת

ל.מ. ת"ז XXXXX
ע"י ב"כ עו"ד שירה אבידן
נגד

נתבע

נ.ל. ת"ז XXXXX
ע"י ב"כ עו"ד משה דנוך

פסק דין

- 1
- 2 1. בתובענה שבפני עותרת האם להורות על רישומם של ילדי הצדדים הקטינים א.י. ונ.ב. לבית
- 3 הספר הממלכתי האזורי "XXX", בישוב XXX המצוי בשטח המועצה אזורית אליה עברה.
- 4
- 5 2. הצדדים מוכרים היטב לבית המשפט ואך ביום 9.8.2021 ניתן פסק דין בתובענות משמורת
- 6 ומזונות שניהלו הצדדים (להלן: "פסק הדין"). לצדדים שלושה ילדים, א.י. יליד 2011, נ.ב.
- 7 יליד 2014 וש.ש., ילידת 2016. עיקר הבקשה עניינה להסדרת רישומם של א.י. ונ.ב. למסגרות
- 8 חינוך.
- 9
- 10 תובענה רכושית בין הצדדים עודנה מתנהלת.
- 11
- 12 במסגרת פסק הדין קבעתי שאחריות ההורים לילדיהם משותפת והותרתי את זמני השהות
- 13 ביניהם ובין הוריהם באופן כמעט שוויוני (אצל האם השהות היא ממושכת מעט יותר). כמו
- 14 כן הותרתי את החיוב במזונות הקטינים כפי החלטתי בדבר מזונות זמניים, בסכום יסודי של
- 15 5,000 ₪ לחודש בתוספת מחצית הוצאות חינוך או רפואה.
- 16
- 17
- 18



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 21-09-13079 מ. נ' ל.

תיק חיצוני :

3. לא יבשה הדיו על הוראות פסק הדין, וביום 9.9.2021 הוגשה הבקשה שלפני. מהבקשה עולה שהצדדים שניהם העתיקו מקומות מגוריהם בחודשים שקדמו לכך, האם למושב XX במועצה אזורית XXX ואילו האב לשוב XXX הסמוך לXXX. אין מדובר בכלל בהענקת מקום מגורים שהתנהלה בין ההורים בהפתעה, גם אם לאב עתה טענות ביחס למקום המגורים החדש של האם ולהסכמות בקשר עימו.

4. אין למעשה מחלוקת כי החל מחודש יולי 2021 נקלעו ההורים למחלוקת על אודות רישום למוסדות החינוך. אולם כאמור, וחרף היות ההורים מיוצגים כל העת, הוגשה התובענה שלפני **אך ביום 9.9.2021**, תוך שילדי הצדדים מצויים ללא כל סידור חינוכי עקב המחלוקות ההוריות.

5. בבקשה נטען בין היתר כי מוסכם על ההורים, שילדיהם התחנכו עד אותה העת בחינוך הממלכתי דתי, כי המסגרת הממלכתית דתית במועצה האזורית XXX (בית הספר "XXX") איננה מסגרת ראויה לחינוך ילדיהם. לפיכך המחלוקת שהתגלעה בין הצדדים – וכפי שהתברר בדיון חלקה הארי נבע דווקא מטיב החינוך ולא מאופיו של הזרם החינוכי – היא על אודות מקום החינוך לילדים.

6. האם, כאמור, עתרה לרשום הקטינים למסגרת הממלכתית האזורית "XX", מסגרת שלטענתה מתחנכים בה ילדים בני כלל הזרמים.

האב עתר לרשום הקטינים בבית הספר הממלכתי דתי שליד מקום מגוריו החדש, בXXX ; זאת בין היתר ואולי בעיקר משיקולי איכות החינוך הנטענת והקרבה היחסית של בית הספר לביתו (שאיננה מצריכה לשיטתו הסעה, להבדיל מבית הספר "XX").

7. דיון בבקשה התקיים באופן דחוף ביום 14.9.21. בדיון זה נשמעו טענות הצדדים עצמם ובאי כוחם. בין היתר הציע האב להגדיל את זמני השהות אצלו על מנת להקל את נטל הסעות הילדים. לחילופין אף טען באמצעות בא כוחו כי ככל שהאם תתעקש על רישום הקטינים לבית הספר XX, הוא ישקול להעביר את המשמורת אליה בכדי שהילדים לא ייסעו 50 דקות מאזור מגוריו.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 13079-09-21 מ. נ' ל.

תיק חיצוני :

8. עם תום הדיון, ובהסכמת הצדדים הפניתי אותם ליחידת הסיוע והורתי על שמיעת הקטינים עצמם, א.י. כבן 10 ונ.ב. יליד 2014, במחלקה לשמיעת ילדים שביחידת הסיוע.

9. פגישה ראשונה עם ההורים נקבעה מיד עם תום הדיון, והתקיימה פגישה נוספת עמם. לאור יומנה של יחידת הסיוע ופגרת הסוכות שבפתח, נקבעה הפגישה במחלקה לשמיעת ילדים ליום 30.9.21. דיווח על אודות הפגישה הובא לעיוני ותכניו יוותרו חסויים.

10. ביום 29.9.21 הגיש האב עמדה שלפיה התבקש בית המשפט להורות לאם להעתיק את מקום מגוריה למרחק של 10 קילומטר ממקום מגוריו כפי שלטענתו הסכימו עוד בחודש אפריל השנה ובמידה שלא, על מנת שלא לטלטל הקטינים ולייצר עבור יציבות, הסכים לרישום הקטינים לבית הספר "XXX" אולם עתר לשנות את זמני השהות בין היתר באופן שאלה יצומצמו במהלך השבוע ללא לינה.

האם עתרה בתגובה להורות לאלתר על רישומם של הקטינים לבית הספר "XXX" וטענה כי כל שינוי במתכונת זמני השהות צריך להיבחן בהליך נפרד בין היתר גם בראי חיובי המזונות.

11. לאחר שעיינתי במכלול המצוי בתיק, לרבות בדוח החסוי של המחלקה לשמיעת ילדים, שיוותר חסוי, מצאתי להורות על רישומם של הקטינים לבית הספר "XXX" וזאת בין היתר על יסוד הסכמת האב כמפורט לעיל.

המקרה שלפני, למרבה הצער וכפי הנראה שלא בטובתם של הקטינים מחייב התערבותו של בית המשפט מכח הוראות **חוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, התשכ"ב – 1962**. זאת בראש ובראשונה בראי טובתם של הקטינים אשר זכאים להתחיל ככל הילדים את שנת הלימודים, למרבה הצער גם אם באיחור.

12. יש להביע מורת רוח של ממש מכך שהורים שלושה ילדים, אשר ידעו כחודשיים ימים כי קיימת ביניהם מחלוקת על אודות מסגרת החינוך השתהו ממושכות ולו בפניה לערכאה שיפוטית, תוך שבפועל נותרו ילדיהם ללא כל מסגרת חינוך עם תחילת שנת הלימודים.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 21-09-13079 מ. נ' ל.

תיק חיצוני :

- 1 הדברים יפים במשנה תוקף מקום בו ההורים שניהם מיוצגים ומקום בו עניינם בורר וממשיך
2 להתברר בבית משפט זה. יש בכך כדי להעלות סימן שאלה של ממש בכל הנוגע למערך
3 השיקולים המנחה איזה מן ההורים ביחס לאינטרסים של ילדיהם הקטינים.
4
- 5 13. יש גם להביע תמיהה של ממש על אודות הזיקה שקשר האב בין השהות המשמעותית של
6 ילדיו עמו ובין הצורך להסיעם לבית הספר, ככל שעמדו לא לתקבלנה, ואת בחירתו לתלות
7 זאת בהכרח בטובתם של ילדיו.
8 האם ניתן לומר כי בהכרח עדיף צמצומה של ההורות הדומיננטית והמשמעותית שלו עבור
9 הקטינים, אך לאור ההכבדה הנוספת הנגזרת מן הצורך להסיע את הקטינים למסגרות
10 החינוך? טוב היה לולא האב תלה הא בהא, במיוחד בהליך שנועד ליתן פתרון קצר טווח
11 וחירומי לסיטואציה שהתנהלות ההורים עצמם הובילה אליה. זאת בהליך שאיננו מאפשר
12 הידרשות כדבעי למכלול השיקולים הרלוונטיים הקשורים עם טובתם של הקטינים בשהות
13 עם הוריהם ואשר נועד כאמור אך לספק מענה מידי רישומי שיאפשר שילובם של הקטינים
14 במסגרות חינוך.
15
- 16 כאמור, טוב היה לולא האב תלה הדברים אלה באלה, ולעת הזו אסתפק בכך.
17
- 18 14. אכן כטענת האם סוגיות מתחום זמני השהות אין עניינם להתברר בהליך שלפני וכפי
19 שהבהרתי טוב יעשה האב לו ישקול את עמדותיו המוצהרות בראי טובת ילדיו, חלף אולי
20 ניסיון להגיע לפתרון פרקטי הקשור עם חלוקה בנטל הנסיעות במידת הצורך. אלא שגם אפיק
21 זה איננו מעניינו של ההליך הדחוף שלפני, והוא אחד בלבד – הכרעה מיידית ודחופה בדבר
22 המסגרת החינוכית בה יחלו הקטינים ללמוד השנה.
23
- 24 15. כמובן שלא ברור מכח מה מצא האב לנכון להגיש במסגרת תגובתו, עתירה אופרטיבית לחייב
25 את האם להעתיק את מקום מגוריה, שעה שלכל הפחות וגם לו אניח שיש ממש בטענותיו,
26 עתירתו עלתה כחודשיים ומעלה מאז כבר בוצע המעשה. גם על כך יש להביע תמיהה.
27
- 28 16. בפסק הדין מיום 9.8.21 כבר עמדתי על כך שחרף מחלוקות פשוטות לכאורה לא השכילו
29 ההורים לגשר על הפערים לטובת ילדיהם והמקרה שלפני מדגיש ביתר שאת את התנהלותם
30 עד כה. לטובת ילדיהם של הצדדים טוב יעשו לו יחדלו מהתנצחויות אשר אינן עולות בקנה
31 אחד עם טובתם וטובת הילדים.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 21-09-13079 מ. נ' ל.

תיק חיצוני :

17. כאמור לעיל, מהודעתו של האב מיום 29.9.21 משך הוא את עתירתו בדבר רישומם של הקטינים למסגרות החינוך בXXX וכעולה גם מהודעתו הנ"ל וגם מהדברים שהוחלפו בדיון, עיקר המחלוקת איננו נוגע לזרם החינוך כי אם לטיב החינוך ומקום המסגרת החינוכית לאור מעברם של ההורים להתגורר במרחק מה זה מזו.

לפיכך, לאור הסכמת האב; בהתחשב בשהות הממושכת יותר של הקטינים אצל האם על פי סדרי השהות הנוהגים; בהתחשב בכך כי ככל שיש מחלוקת באשר לזרם החינוך עצמו, הרי שחינוך למורשת ישראל אינו חייב להתבצע אך ורק בגדרי בית הספר; שעה שהאב עצמו אף איננו חפץ שהקטינים יתחנכו בבית ספר ממלכתי דתי באזור מגוריה של האם לאור טיב החינוך בו; ובמיוחד בהתחשב בסד הזמנים הדוחק שבהם הציבו ההורים הן את בית המשפט והן את ילדיהם, אני מורה על רישומם של הקטינים א.י. ונ.ב. לבית הספר "XXX".

למען הסר ספק וככל שבעניינה של הקטינה ש' מחלוקת לרישום לגן הרי שזו תירשם אף היא לגן האזורי באזור מגוריה של האם.

18. לא בלי התלבטות איני עושה צו להוצאות, לרבות לטובת אוצר המדינה גלל תשומות השיפוט והמינהל שהוקצו בדחיפות על חשבון מתדיינים אחרים.

פסק הדין מותר לפרסום בהשמטת מלוא פרטיהם המזהים של הצדדים ובני משפחתם.

בזה הסתיים הטיפול בתובענה.

המזכירות תמציא העתק פסק הדין לצדדים ותסגור את התיק.

ניתן היום, א' חשוון תשפ"ב, 07 אוקטובר 2021, בהעדר הצדדים.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 13079-09-21 מ. נ' ל.

תיק חיצוני:

בן שלום, שופט

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5